



АРБИТРАЖНЫЙ СУД
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Народный бульвар, д.135, г. Белгород, 308000

Тел./ факс (4722) 35-60-16, 32-85-38

E-mail: info@belgorod.arbitr.ru, Сайт: <http://belgorod.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Белгород

Дело № А08-5649/2016

12 сентября 2016 года.

Резолютивная часть решения объявлена 05 сентября 2016 года.

Полный текст решения изготовлен 12 сентября 2016 года.

Арбитражный суд Белгородской области в составе судьи Кошин В. Ф. при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудио- и видеозаписи секретарём судебного заседания Щелыкалиной В.А. рассмотрел в открытом судебном заседании заявление должника гражданина Чалого Виталия Евгеньевича (дата рождения: 26.05.1965 г., место рождения: г. Бишкек, респ. Кыргызстан, ИНН 312005534050, СНИЛС 114-735-398-56, место жительства: 308504, Белгородская обл., с. Таврово, мкр. Таврово-6, ул. Олимпийская, д. 10) о признании несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании:
от должника – Мишунина В.А., представитель по доверенности от 21.07.2016;
от иных лиц, участвующих в деле, – не явились, извещены надлежащим образом.

УСТАНОВИЛ:

Должник гражданин Чалый Виталий Евгеньевич (дата рождения: 26.05.1961 г., место рождения: г. Бишкек, респ. Кыргызстан, ИНН 312005534050, СНИЛС 114-735-398-56, место жительства: 308504, Белгородская обл., с. Таврово, мкр. Таврово-6, ул. Олимпийская, 10) обратился в Арбитражный суд Белгородской области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

Должник в своем заявлении в обоснование своих требований пояснил, что по состоянию на 02.08.2016 г. сумма требований кредиторов по денежным обязательствам, которые он не оспаривает, составляет 1 630 025,99 рублей. Срок, в течение которого должником не были исполнены обязательства, превышает 3 месяца с момента наступления даты их исполнения.

Обязанность по обращению с заявлением о признании должника банкротом возникла в связи с тем, что удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами.

В заявлении должник указывает саморегулируемую организацию арбитражных управляющих НП «СРО НАУ «ДЕЛО» (фактический адрес: 107113, г. Москва, ул. Сокольнический Вал, д. 1/2, строение 1, офис 401; почтовый адрес: 107113, г. Москва, а/я № 7 НП «СРО НАУ «ДЕЛО»), из числа членов которой подлежит утверждению финансовый управляющий.

Должник представил оригинал квитанции об уплате государственной пошлины в размере 6000 руб. за подачу настоящего заявления и оригинал квитанции о внесении на депозит суда денежных средств на выплату вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000 руб.

Заявление подано с соблюдением требований, установленных ст.ст. 37, 38, 213.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В судебном заседании представитель должника заявленные требования поддержал полностью.

Иные лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

Суд, в соответствии со ст. 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующие фактические обстоятельства.

На 02.08.2016 года у Чалого Виталия Евгеньевича (далее по тексту – «Должник») общая сумма задолженности по неисполненным кредитным обязательствам согласно представленным документам составляет 1 630 025,99 рублей. Данный факт послужил основанием для подачи настоящего заявления в Арбитражный суд.

У Должника имеется задолженность перед следующими Кредиторами: «Уралсиб Банк» (ПАО) (далее по тексту – Кредитор 1)

- по договору от 09.08.2012 г. № 3800-FN3/00341 в размере 723 386,52 руб.;

- по договору от 26.03.2014 г. № 9218-№83/00038 в размере 193 976,47 руб.;

- по договору от 05.11.2014 г. № 9218-№83/00298 в размере 105 555,82 руб.; - на основании решения Белгородского районного суда Белгородской области от 29.07.2016 года по делу №2-927/2016 (расходы по оплате госпошлины) в размере 13 314,59 руб.

ВТБ 24 (ПАО) (далее по тексту – Кредитор 2)

- по договору № 625/1216-0006004 в размере 400 197,00 руб.

- по № счета карты №40817810700662236234 в размере 148 933,28 руб.

ПАО Национальный банк «ТРАСТ» (далее по тексту – Кредитор 3) по договору от №00707359 в размере 44 662,31 руб.

Задолженность подтверждается справками о наличии задолженности соответствующего Кредитора.

У Должника Чалого Виталия Евгеньевича 21.05.2014 года открыт депозитный рублевый счет в ПАО «Сбербанк России» с остатком 15,17 рублей.

У Чалого Виталия Евгеньевича отсутствует недвижимое имущество, как на территории РФ так и за ее пределами, на которое в соответствии с гражданским процессуальным законодательством может быть обращено взыскание.

У Чалого Виталия Евгеньевича имеется легковой автомобиль ГАЗ 3110, 2000 года выпуска, что подтверждается паспортом транспортного средства, копия которого приложена к заявлению.

Чалый Виталий Евгеньевич является учредителем ООО «Юдана», имеет 1/3 долю уставного капитала Общества, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ.

На основании договора беспроцентного займа от 03.10.2015 года (далее Договор займа) Должник передал Басурманову Николаю Борисовичу денежные средства в размере 987 780 рублей (первый займ) и 92 220 рублей (второй займ), на общую сумму 1 080 000 рублей, что подтверждается документами, приложенными к заявлению. На основании п. 2.2.3 указанного договора, сумма второго займа может быть прощена Заемщику при условии погашения Заемщиком (Басурмановым Н.Б.) за ООО «Юдана» кредитного платежа в размере 92200 рублей, согласно графика платежей по кредитному договору №8592/03-62 от 04.04.2013 г. (приложение №3 к Договору). Заемщиком осуществляются погашения по Договору займа, согласно Приложения №3 (в счет погашения кредита по кредитному договору №8592/03-62 от 04.04.2013 г. ООО «Юдана»). 01.10.2015 г. было выплачено 36000 рублей (согласно Приложения №2 к Договору займа). Дальнейшие взносы с 15.01.2015 года и по сегодняшний день не осуществляются. В связи с этим Чалый В.Е. направил Заемщику требование (претензию) о погашении задолженности по договору займа и выплате

процентов за нарушение сроков возврата займа. До настоящего времени требования Чалого В.Е. Заемщиком не исполняются.

12.05.2015 года между Чалым Виталием Евгеньевичем и Чалым Евгением Марковичем был заключен договор дарения. Согласно указанного договора, Чалый В.Е. безвозмездно передает Чалому Е.М. земельный участок и жилой дом, находящиеся по адресу: Белгородская область, Белгородский район, село Таврово, микрорайон Таврово-6, ул. Песчаная, д. 8. Данная сделка обусловлена тем, что строительство жилого дома на земельном участке, приобретенном у ОАО «Белгородская ипотечная корпорация» Чалым Виталием Евгеньевичем 02.02.2007 года, фактически осуществлялось родителями Должника – Чалым Евгением Марковичем и Чалой Маргаритой Ивановной за счет личных средств, что подтверждается предоставленными платежными документами и соглашением о намерениях от 20 ноября 2006 года. В настоящее время указанный жилой дом является единственным жильем родителей.

В настоящее время Чалый Виталий Евгеньевич не работает, предпринимательскую деятельность не осуществляет, пенсию не получает.

Чалый Виталий Евгеньевич состоит в браке с Чалой Татьяной Михайловной, на иждивении у Должника несовершеннолетних детей не находится.

У Чалой Татьяны Михайловны имеется в собственности земельный участок и жилой дом, расположенный на указанном земельном участке по адресу: Белгородская обл., Белгородский район, с. Таврово, микрорайон Таврово-6, ул. Олимпийская, д. 10, являющиеся совместной собственностью супругов. Указанное имущество является единственным жильем Должника и членов его семьи.

Должник не обладает исключительными правами на результаты интеллектуальной собственности, сделок с недвижимым имуществом, транспортными средствами, ценными бумагами, долями в уставном капитале

и сделки на сумму свыше трехсот тысяч рублей в течение трех лет до даты подачи заявления не совершал.

С 2012 года Должник кредитруется в банковских учреждениях, согласно выпискам из банков Заявитель вносил денежные средства своевременно и в полном объеме.

На сегодняшний день отсутствие заработной платы и иного дохода не позволяет оплатить просроченные обязательства по кредитам.

Имущественное положение Должника не позволяет произвести погашение требований Кредиторов, а удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения Должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами.

На основании изложенных обстоятельств, должник просил суд признать его банкротом и ввести в отношении него процедуру реализации имущества.

Оценив представленные в материалы дела документы по правилам статьи 71 АПК РФ, арбитражный суд пришел к выводу о наличии правовых оснований для признания гражданина банкротом. При принятии судебного акта суд руководствуется следующим.

В силу ст. 223 АПК РФ, ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно статье 213.3 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества (статья 213.4 Закона).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.6 под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

В соответствии со статьей 213.2 Закона о банкротстве, при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются такие процедуры,

как реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Из материалов дела следует, что должник прекратил расчеты с кредиторами.

По состоянию на дату подачи заявления, размер неисполненных обязательств перед кредиторами составил 1 630 025,99 рублей.

Согласно представленным в материалы дела документам должник не имеет источников дохода, в связи с чем, процедура реструктуризации его долгов невозможна.

В силу п. 8 ст. 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

При изложенных обстоятельствах суд считает возможным введение процедуры реализации имущества гражданина.

При принятии решения о признании должника – гражданина банкротом арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, предусмотренном статьёй 45 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 213.4 и статьи 213.9 данного закона.

Ко дню рассмотрения заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) заявленная саморегулируемая организация представила в материалы дела информацию о кандидатуре арбитражного управляющего на предмет соответствия его требованиям, предусмотренным статьями 20, 20.2 Закона о банкротстве.

Изучив представленную информацию, арбитражный суд полагает, что кандидатура временного управляющего соответствует пункту 5 статьи 45, статье 65 Закона о банкротстве и подлежит утверждению.

Суд считает необходимым разъяснить гражданину - должнику последствия признания его банкротом, установленные статьей 213.30 Закона о банкротстве:

- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства;

- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по его заявлению;

- неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

- в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры гражданин - должник не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Кроме того, суд обращает внимание, что в силу абзаца 5 пункта 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» неисполнение должником обязанности по предоставлению отзыва и документов, равно как и сообщение суду недостоверных либо неполных сведений, может являться основанием для неприменения в отношении него правила об освобождении от исполнения обязательств (абзац третий п.4 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

Руководствуясь статьями 20.6, 52, 213.6, 213.9, 213.24, 213.25, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Заявление Чалого Виталия Евгеньевича удовлетворить.
2. Признать Чалого Виталия Евгеньевича (дата рождения: 26.05.1965 г., место рождения: г. Бишкек, респ. Кыргызстан, ИНН 312005534050, СНИЛС 114-735-398-56, место жительства: 308504, Белгородская обл., с. Таврово, мкр. Таврово-6, ул. Олимпийская, д. 10) банкротом и ввести в отношении него процедуру реализации имущества гражданина на шесть месяцев.
3. Утвердить финансовым управляющим Маракина Данилу Анатольевича.
4. Финансовому управляющему немедленно приступить к исполнению обязанностей, предусмотренных пунктом 8 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».
5. Установить финансовому управляющему единовременное вознаграждение в размере 25 000 руб. Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется по завершении процедуры банкротства.
6. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета о ходе реализации имущества гражданина на 30 ноября 2016 года в 10:50 в помещении арбитражного суда по адресу: г. Белгород, Народный бул., 135, зал № 10.
7. Финансовому управляющему в срок не позднее, чем за пять дней до даты судебного заседания представить суду отчет о результатах реализации имущества, с приложением подтверждающих продажу имущества должника и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

8. Обязать финансового управляющего опубликовать сведения в соответствии со статьями 28, 213.7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина. Сведения о публикации представить суду.

9. Кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в соответствии со статьей 100 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

10. С момента принятия настоящего решения наступают последствия, установленные пунктами 5-7 статьи 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

11. Обязать Чалого Виталия Евгеньевича не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся у нее банковские карты. Не позднее одного рабочего дня, следующего за днем их получения, финансовый управляющий обязан принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника.

12. Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца после его вынесения через Арбитражный суд Белгородской области. Обжалование решения не приостанавливает его исполнения.

13. Информация о движении дела, а также тексты судебных актов могут быть получены через официальный источник «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>).

Судья

Коцин В. Ф.